

360° graden feedback

Naam student:	Justus Donderwinkel	Naam feedbackgever	Frans Croonen
Studentnummer	639811	Functie feedbackgever	projectleider
Datum:		Telefoonnummer feedbackgever	06 203 83 959
Organisatie waarvoor project wordt uitgevoerd	HAN	Handtekening feedbackgever	

Algemene bevindingen

Justus snapt goed waar het over gaat en maakt zich alles snel eigen. Hij bewaakt het proces goed en houdt de grenzen goed vast.

Creëert de student draagvlak?

Ja, en op een natuurlijke manier.

Wat is de waarde van het (eind)werk?

Een juiste strategie en uitvoering bij dit project gaat ons waardevolle klantinformatie opleveren.

TOPICLIJST 360° feedback

Hieronder staat een topiclijst weergegeven per competentie. De student dient gedurende het project aan te tonen dat hij/zij de competentie beheerst. Het is de bedoeling dat per competentie door middel van voorbeelden beschreven wordt waaruit blijkt dat de student de

competentie beheerst en wat de verbeterpunten zijn. Deze lijst wordt gedurende het project twee keer ingevuld. Enkele weken na de start en aan het einde van het project.

Waardecreatie

De student creëert duurzame en commerciële waarde gericht op de wensen en behoeften van klanten en overige stakeholders. Hij doet dat op basis van ontwikkelingen in de (inter)nationale omgeving.

Mogelijke onderwerpen:

- Inzicht in stakeholders
- Rekening met klantwensen
- People, Planet en Profit
- Trends
- Duurzaamheid
- ...

Voorbeeld(en) omschrijven waaruit blijkt dat het goed gaat.
Justus neemt de tijd en de aandacht om zich verder in ons klantportfolio te verdiepen. Hij gaat niet over een nacht ijs, weet dat een goede en gedegen voorbereiding het resultaat van de belactie straks ten goede komt.
Wat zijn verbeterpunten voor de student?

Eventuele overige opmerkingen:

Onderzoekend vermogen_

De student toont in zijn werkwijze een nieuwsgierige en kritische houding. Hij hanteert een passende onderzoeksaanpak die resulteert in bruikbare resultaten.

Mogelijke onderwerpen:

- Kritische en objectieve houding
- Vraagstuk scherp
- Echt willen weten
- Onderscheid tussen relevant en interessant
- Brede oriëntatie
- ...

Voorbeeld(en) omschrijven waaruit blijkt dat het goed gaat.
--

Justus is kritisch en scherp, vraagt goed door.

Wat zijn verbeterpunten voor de student?

Verdiep je nog wat verder in de bijzondere geschiedenis van onze 'why', en ook in de relatie tussen zingeving in werk. Hoe zijn die twee met elkaar verbonden en wat betekent dat voor de klantervaring bij ZIN?
--

Eventuele overige opmerkingen:

--

Analytisch vermogen_

De student analyseert situaties en data op systematische wijze. Hij stuurt op prestatie-indicatoren.

Mogelijke onderwerpen:

- Onderscheid maken tussen hoofd- en bijzaken
- Feiten en meningen onderscheiden
- Verbanden zien
- Relaties leggen
- Doorvertalen naar organisatiedoelen
- ...

Voorbeeld(en) omschrijven waaruit blijkt dat het goed gaat.
--

Justus luistert goed en stelt zijn plannen en opzet steeds goed bij.
--

Wat zijn verbeterpunten voor de student?

Eventuele overige opmerkingen:

Resultaatgericht handelen_

De student toont verantwoordelijkheid en doorzettingsvermogen en neemt besluiten om de beoogde resultaten te bereiken. Hij past zich daarbij gemakkelijk aan veranderende omstandigheden aan en durft risico's te nemen.

Mogelijke onderwerpen:

- *Doelgericht*
- *Meer doen dan strikt noodzakelijk*
- *Effectiviteit*
- *Efficiëntie*
- *Besluitvaardig*
- *Proactief*
- *...*

Voorbeeld(en) omschrijven waaruit blijkt dat het goed gaat.
Justus is met plezier bezig en dat vertaalt zich ook in efficiënt en effectief werken.
Wat zijn verbeterpunten voor de student?
In hoeverre staat vraag de student om feedback, staat hij open voor feedback en handelt naar deze feedback?

Eventuele overige opmerkingen:

Eventuele overige opmerkingen: