

360° graden feedback

Naam student:	Justus Donderwinkel	Naam feedbackgever	Judith van de Camp
Studentnummer	639811	Functie feedbackgever	Docent, coördinator en vakgroepvoorzitter Persoonlijk werkbegeleider Zorgboerderij bij Yuverta
Datum:	8/4/2025	Telefoonnummer feedbackgever	06 18 43 92 69
Organisatie waarvoor project wordt uitgevoerd	HAN	Handtekening feedbackgever	

Algemene bevindingen

Vanuit mijn rol als 'meedenker' op afstand zie ik dat Justus met toewijding aan het project bezig is. Hij is hierin zelfstandig en weet waar hij naartoe wil. In onze gesprekken valt op dat hij steeds gericht is op ontwikkeling: hij vraagt actief om feedback en gebruikt die om zijn aanpak aan te scherpen.

Hoewel ik geen directe betrokkenheid heb bij zin als organisatie, krijg ik door zijn openheid goed inzicht in zijn manier van werken. Wat mij daarbij opvalt, is dat Justus kritisch reflecteert en bereid is om te leren. Voor het vervolg van het project zou hij nog iets meer vertrouwen mogen hebben in het maken van keuzes wanneer zaken nog niet volledig helder zijn. Soms zit daar juist de ruimte om door te pakken.

Op basis van wat ik tot nu toe zie, ligt Justus goed op koers. Zijn houding en aanpak geven vertrouwen voor de verdere ontwikkeling binnen dit project.

Creëert de student draagvlak?

Hoewel ik geen directe bijdrage lever aan de inhoud of resultaten van het project, denk ik wel actief met Justus mee over zijn manier van werken. Wat mij daarin opvalt, is dat hij bewust om advies vraagt, bijvoorbeeld over hoe hij anderen kan betrekken bij het project. Hij legt regelmatig vragen of ideeën voor en nodigt me uit om mee te denken. Dat vind ik prettig, want het zorgt ervoor dat ik goed inzicht heb in zijn proces. Die openheid en duidelijkheid spreken me aan.

Wat is de waarde van het (eind)werk?

In het begin was Justus nog wat zoekende maar op een gegeven moment zag ik een omslagpunt. Waarin hij laat zien dat hij met een duidelijke en gestructureerde aanpak te werk gaat. Hij weet waar hij naartoe wil en straalt vertrouwen uit in zijn manier van werken. In de gesprekken die we voeren, komt hij goed voorbereid over en stelt hij gerichte vragen die hem helpen om stappen te

zetten in het project. Het is zichtbaar dat hij begrijpt wat er nodig is om dit project tot een goed einde te brengen, dit heeft hij zelfs uitgetekend.

Wat ik prettig vind in het meedenken met Justus, is dat hij écht luistert. Hij staat open voor feedback en doet daar ook actief iets mee. Hij neemt verantwoordelijkheid voor zijn rol en pakt die op een zelfstandige en doordachte manier op. De verwachting is dat hij binnenkort met concrete resultaten komt vanuit de interviews met klanten, ben benieuwd wat dit op levert.

TOPICLIJST 360° feedback

Hieronder staat een topiclijst weergegeven per competentie. De student dient gedurende het project aan te tonen dat hij/zij de competentie beheerst. Het is de bedoeling dat per competentie door middel van voorbeelden beschreven wordt waaruit blijkt dat de student de competentie beheerst en wat de verbeterpunten zijn. Deze lijst wordt gedurende het project twee keer ingevuld. Enkele weken na de start en aan het einde van het project.

Waardecreatie

De student creëert duurzame en commerciële waarde gericht op de wensen en behoeften van klanten en overige stakeholders. Hij doet dat op basis van ontwikkelingen in de (inter)nationale omgeving.

Mogelijke onderwerpen:

- Inzicht in stakeholders
- Rekening met klantwensen
- People, Planet en Profit
- Trends
- Duurzaamheid
- ...

Voorbeeld(en) omschrijven waaruit blijkt dat het goed gaat.

In de manier waarop Justus te werk gaat, zie ik een gerichte en doordachte aanpak. Ook al sta ik op enige afstand van de organisatie zelf, het valt me op dat hij goed aanvoelt wat er speelt. Hij schakelt tussen verschillende niveaus en werkt zorgvuldig, hij wil het goed doen en neemt daar bewust de tijd voor.

Of het onderzoek ook het gewenste resultaat oplevert, moet nog blijken. Wat voor mij vertrouwen geeft, is dat Justus laat zien dat hij bereid is om te leren, te reflecteren en bij te sturen waar nodig.

Wat zijn verbeterpunten voor de student?

-

Eventuele overige opmerkingen:

-

Onderzoekend vermogen_

De student toont in zijn werkwijze een nieuwsgierige en kritische houding. Hij hanteert een passende onderzoeksaanpak die resulteert in bruikbare resultaten.

Mogelijke onderwerpen:

- Kritische en objectieve houding
- Vraagstuk scherp
- Echt willen weten
- Onderscheid tussen relevant en interessant
- Brede oriëntatie
- ...

Voorbeeld(en) omschrijven waaruit blijkt dat het goed gaat.
Justus toont een sterke nieuwsgierige en kritische houding. Hij stelt gerichte vragen. Hij maakt een duidelijk onderscheid tussen wat belangrijk is voor het project en wat minder relevant is. Hierbij vraagt hij ook om hulp. Door bijvoorbeeld om advies te vragen over hoe hij moet doorvragen naar de reden van het probleem (terugloop bezoekersaantallen).
Wat zijn verbeterpunten voor de student?
Wat nog beter kan, is dat Justus af en toe iets breder zou kunnen kijken naar verschillende invalshoeken en niet enkel naar de meest voor de hand liggende kijkt. Dit zou verrassende inzichten kunnen opleveren. Denk iets buiten je boekje.

Eventuele overige opmerkingen:
-

Analytisch vermogen

De student analyseert situaties en data op systematische wijze. Hij stuurt op prestatie-indicatoren.

Mogelijke onderwerpen:

- Onderscheid maken tussen hoofd- en bijzaken
- Feiten en meningen onderscheiden
- Verbanden zien
- Relaties leggen
- Doorvertalen naar organisatiedoelen
- ...

Voorbeeld(en) omschrijven waaruit blijkt dat het goed gaat.
--

Justus analyseert situaties en data op een overzichtelijke manier. Zo heeft hij bijvoorbeeld een bestand laten zien waarin hij de resultaten van klantgesprekken wil verwerken. Dit zorgt ervoor dat hij relaties kan leggen en overzicht bewaart. Dit is Zeker met de hoeveelheid input die hij uit deze gesprekken krijgt belangrijk. Ik denk dat hij zelf met behulp van deze aanpak goed onderscheid kan maken tussen hoofd en bijzaken en zo hier ook verbanden tussen kan leggen.

Wat zijn verbeterpunten voor de student?

Een aandachtspunt is dat Justus soms uit zichzelf iets meer zou kunnen doorvragen op de onderliggende verbanden. Door deze nog beter uit te diepen, zou hij meer waardevolle inzichten kunnen halen die direct bijdragen aan het project.

Eventuele overige opmerkingen:

-

-

Resultaatgericht handelen

De student toont verantwoordelijkheid en doorzettingsvermogen en neemt besluiten om de beoogde resultaten te bereiken. Hij past zich daarbij gemakkelijk aan veranderende omstandigheden aan en durft risico's te nemen.

Mogelijke onderwerpen:

- *Doelgericht*
- *Meer doen dan strikt noodzakelijk*
- *Effectiviteit*
- *Efficiëntie*
- *Besluitvaardig*
- *Proactief*
- ...

Voorbeeld(en) omschrijven waaruit blijkt dat het goed gaat.
--

Justus toont duidelijk verantwoordelijkheid en doorzettingsvermogen, dit ken ik ook van hem. Hij is doelgericht omdat hij kijkt naar welke resultaten hij nodig heeft om het einddoel te bereiken. Wel wil hij het zo goed mogelijk doen, wat soms meer is dan dat nodig is. Dit kan ook een valkuil zijn, dus let hierop.

Wat zijn verbeterpunten voor de student?

Waar Justus aan kan werken is dat in sommige gevallen hij iets sneller zou kunnen beslissen. Denk bijvoorbeeld aan het plegen van de belletjes. Hij wil graag dat iedereen die betrokken is feedback geeft over de bel- en vragenlijst. Dit duurt lang gaf hij aan omdat niet iedereen bij Zin altijd aanwezig is en het hierdoor langer duurt.
--

In hoeverre staat vraagt de student om feedback, staat hij open voor feedback en handelt naar deze feedback?

Vraagt veel om feedback. Legt meestal dingen voor. Hiermee gaat hij dan aan de slag.

Eventuele overige opmerkingen:

-

Lerend Vermogen

De ORM'er ontwikkelt zichzelf persoonlijk en professioneel door visie, reflectie en feedback.

Mogelijke onderwerpen:

- *Feedback vragen, verwerken*
- *Reflectievermogen*
- *Aanpassingsvermogen*
- *Persoonlijke ontwikkeling*
- ...

Voorbeeld(en) omschrijven waaruit blijkt dat het goed gaat.
Hij vraagt actief om feedback en gaat hier op een positieve manier mee om. Dat zie je terug in hoe hij zijn aanpak aanpast als dat nodig is. Hij is daarin flexibel. Justus kan goed reflecteren op wat hij doet en is eerlijk over wat beter kan.
Wat zijn verbeterpunten voor de student?
Een aandachtspunt is dat Justus soms feedback, vooral wanneer het negatief is, te persoonlijk oppakt. Dit kan ervoor zorgen dat hij het zich te veel aantrekt, wat de voortgang in de weg kan staan. Het zou goed zijn als hij leert om feedback minder negatief op te vatten, zodat hij deze beter kan gebruiken voor zijn persoonlijke en professionele groei.
In hoeverre toont de student lef en ambitie door proactief op kansen en/of belemmeringen in te spelen?
Hij toont lef door de grootste klanten te bellen voor het achterhalen van de behoeftes. En vervolgens een marketingstrategie voor Zin te ontwikkelen. In mijn ogen toont dit lef, als je dit doet tijdens je afstuderen.

Eventuele overige opmerkingen: