

360° graden feedback

Naam student:	Justus Donderwinkel	Naam feedbackgever	Maarten Bos
Studentnummer	639811	Functie feedbackgever	Coördinator ZIN academie, marketing/communicatie & sales
Datum:	12 juni 2025	Telefoonnummer feedbackgever	06 198 96 114
Organisatie waarvoor project wordt uitgevoerd	HAN	Handtekening feedbackgever	

Algemene bevindingen

Positief. Justus is een enthousiaste student, maakt makkelijk verbinding. Geïnteresseerd, straalt positiviteit uit en neemt zelf initiatief om zijn zaken op orde te krijgen. Legt makkelijk en spontaan contact met anderen in de organisatie en gaat proactief op zoek naar de juiste personen en/of collega's. Haalt zelf zijn benodigde informatie op.

Creëert de student draagvlak?

Ja

Wat is de waarde van het (eind)werk?

Zover wij nu kunnen zien waardevol voor de organisatie. Ook gericht om echte actie te ondernemen met gericht advies. Draagt bij aan verdere opbouw van onze marketing- & salesontwikkeling.

TOPICLIJST 360° feedback

Hieronder staat een topiclijst weergegeven per competentie. De student dient gedurende het project aan te tonen dat hij/zij de competentie beheerst. Het is de bedoeling dat per

competentie door middel van voorbeelden beschreven wordt waaruit blijkt dat de student de competentie beheerst en wat de verbeterpunten zijn. Deze lijst wordt gedurende het project twee keer ingevuld. Enkele weken na de start en aan het einde van het project.

Waardecreatie

De student creëert duurzame en commerciële waarde gericht op de wensen en behoeften van klanten en overige stakeholders. Hij doet dat op basis van ontwikkelingen in de (inter)nationale omgeving.

Mogelijke onderwerpen:

- Inzicht in stakeholders
- Rekening met klantwensen
- People, Planet en Profit
- Trends
- Duurzaamheid
- ...

Voorbeeld(en) omschrijven waaruit blijkt dat het goed gaat.
Vooralsnog laat hij in zijn presentatie, gesprekken en output zien dat hij die waarde kan creëren. Ons duidelijk concrete adviezen geeft over hoe en wat te doen met goede argumenten. Soms out of the box, nodig voor de creativiteit. Daarbij de context en kaders (beperkingen) in ogenschouw nemend.
Wat zijn verbeterpunten voor de student?
Vooralsnog in deze rol geen.

Eventuele overige opmerkingen:

Onderzoekend vermogen_

De student toont in zijn werkwijze een nieuwsgierige en kritische houding. Hij hanteert een passende onderzoeksaanpak die resulteert in bruikbare resultaten.

Mogelijke onderwerpen:

- Kritische en objectieve houding
- Vraagstuk scherp
- Echt willen weten
- Onderscheid tussen relevant en interessant
- Brede oriëntatie
- ...

Voorbeeld(en) omschrijven waaruit blijkt dat het goed gaat.
--

In de gesprekken laat Justus zien en horen wij dat hij onderwerpen beheerst en de juiste lijn pakt (<i>vanuit ons gezien</i>). Te zien ook in omgang met collega's en benadering van onze gasten. Op dit moment in de samenwerking nog te vroeg om te beoordelen of de uitkomsten ook die waarde toevoegt die we verwachten en doorgesproken hebben.
--

Wat zijn verbeterpunten voor de student?

Tot op heden weinig op Justus aan te merken, zie boven. Prettig in de omgang. Wellicht wat minder luidruchtig gesprekken voeren, wat meer rust in gesprek en houding als in overleg zitten zijn. Eerder 'to the point' komen zonder daarbij de verbinding met de ander te verliezen.
--

Eventuele overige opmerkingen:

Geen. Ga zo door!

Analytisch vermogen

De student analyseert situaties en data op systematische wijze. Hij stuurt op prestatie-indicatoren.

Mogelijke onderwerpen:

- Onderscheid maken tussen hoofd- en bijzaken
- Feiten en meningen onderscheiden
- Verbanden zien
- Relaties leggen
- Doorvertalen naar organisatiedoelen
- ...

Voorbeeld(en) omschrijven waaruit blijkt dat het goed gaat.
In gesprekken. En in presentaties tot nu toe gehouden.
Wat zijn verbeterpunten voor de student?
Echt letten op de kleine details. Scherpheid blijven houden.

Eventuele overige opmerkingen:
Geen

Eventuele overige opmerkingen:

Lerend Vermogen

De ORM'er ontwikkelt zichzelf persoonlijk en professioneel door visie, reflectie en feedback.

Mogelijke onderwerpen:

- *Feedback vragen, verwerken*
- *Reflectievermogen*
- *Aanpassingsvermogen*
- *Persoonlijke ontwikkeling*
- ...

Voorbeeld(en) omschrijven waaruit blijkt dat het goed gaat.
--

Lijkt in de gesprekken en de resultaten tot nu toe op orde te zijn. Meer dan de gemiddelde student die we afgelopen jaren begeleid hebben.
--

Wat zijn verbeterpunten voor de student?

In hoeverre toont de student lef en ambitie door proactief op kansen en/of belemmeringen in te spelen?

Zoals vermeld eerder wordt dit door Justus proactief gedaan. In gesprek, in de vragen en benadering van andere collega's. Belemmeringen zijn er in onze ogen nog niet veel geweest anders dan de drukke agenda's van de personen betrokken en/of nodig voor vragen. Op gepaste wijze blijft Justus deze personen dan ook benaderen en vragen om feedback/ antwoorden, of lost het op andere manieren op.
--

Eventuele overige opmerkingen:

Eventuele overige opmerkingen:

In z'n algemeenheid mis ik wel de betrokkenheid van de HAN als onderwijs instituut bij de organisatie. Er is tussendoor geen contact geweest (*was ook niet nodig in geval van Justus*). In het kader van accountmanagement, relatiebeheer zou ik mij kunnen voorstellen dat dit handig zou kunnen zijn i.v.m. nieuwe studenten plaatsen etc..